

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

CONCEJO DE BOGOTÁ 24-11-2025 08:03:17

2025ER32330 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: ACUEDUCTO BOGOTÁ/HEYBY POVEDA FERRO

DESTINO: COMISION 1° PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RESPUESTA A LA PROPOSICION 1279 DE 2025

OBS: RAD. 1020001-S-2025-370949

1020001-S-2025-370949

Bogotá, 21 de noviembre de 2025

Doctor

DAVID ANDRÉS GIRALDO UMBARILA

Subsecretario

Comisión Primera del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

Concejo de Bogotá

Calle 36 No. 28 A - 41

comisiondelplan@concejobogota.gov.co

Bogotá, D.C.

Asunto: Respuesta oficio No. 2025EE20805 con radicado
EAAB- ESP No. E-2025-136742 sobre, Proposición
No. 1279 de 2025 “PTAR Canoas”.

Respetado Doctor David Giraldo,

En atención al oficio del asunto, mediante el cual remite el cuestionario de la Proposición No. 1279/25 aprobada en la Sesión del 08 de noviembre de 2025, cuyo tema es: “PTAR Canoas”, presentada por el Honorable concejal Emel Rojas Castillo, de la Bancada Partido Nueva Fuerza Democrática, por parte de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB-ESP, se da respuesta en lo que compete, en los siguientes términos:

1. “Aspectos jurídicos generales del proceso de contratación.

1.1. ¿Qué modalidad contractual fue seleccionada (licitación, APP, concesión, etc.)?”

Respuesta:

La EAAB-ESP informa que el proceso que se adelanta para “la financiación, la elaboración y entrega de los estudios y diseños, y la realización de las unidades de ejecución, así como la gestión social y ambiental, la puesta en marcha, la estabilización, la reversión parcial, la operación, el mantenimiento y la reversión de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Canoas”, en adelante el proyecto PTAR CANOAS, se estructuró como una concesión de derecho privado y la etapa de precalificación surtida hasta la fecha se adelantó de conformidad con la Regulación de Adquisiciones del Banco Mundial.

1.2. “¿Qué marco jurídico y normativo ampara el proceso?”

Respuesta:

El proceso está amparado por las Regulaciones de Adquisiciones del Banco Mundial, por el régimen de contratación de derecho privado de la EAAB-ESP, por las órdenes judiciales del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (TAC) relacionadas con la acción popular del Río Bogotá, y por los convenios de cofinanciación vigentes con la CAR, la Gobernación de Cundinamarca y el Distrito Capital.

1.3. “¿Qué entidades ejercen la interventoría y supervisión?”

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Respuesta:

El proceso se encuentra en la etapa precontractual, razón por la cual no cuenta con interventoría contratada. El proceso tendiente a la contratación del interventor que realizará el seguimiento técnico, administrativo, financiero, ambiental y jurídico del proyecto se publicará oportunamente.

1.4. “¿En qué fase se encuentra el proceso contractual para la PTAR Canoas? Indique el cronograma completo de hitos contractuales, desde la apertura de la licitación hasta la entrada en operación proyectada de la planta.”

Respuesta:

La etapa de precalificación del proceso culminó satisfactoriamente el 31 de enero de 2025, en virtud de la publicación del acta de precalificados que realizó la EAAB-ESP en su portal de contratación (PCAB) y de manera subsidiaria en el SECOP II. A la fecha, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá -ESP se encuentra en revisión de los documentos de la etapa de selección de oferta y completando los trámites de consecución de las vigencias futuras que respaldarán los recursos que en calidad de cofinanciador se encuentra obligado a disponer para el Proyecto, señalando a continuación los principales hitos que se han cumplido:

| HITO CONTRACTUAL | FECHA DE CUMPLIMIENTO |
|---|--------------------------|
| Publicación etapa de precalificación | 23 de marzo de 2023 |
| Audiencia de aclaración documentos de precalificación | 12 de abril de 2023 |
| Documento No. 1 de respuesta a observaciones | 14 de abril de 2023 |
| Enmienda No. 1 | 21 de abril de 2023 |
| Documento No. 2 de respuesta a observaciones | 27 de abril de 2023 |
| Documento No. 3 de respuesta a observaciones | 28 de abril de 2023 |
| Enmienda No. 2 | 09 de mayo de 2023 |
| Documento No. 4 de respuesta a observaciones | 09 de mayo de 2023 |
| Enmienda No. 3 | 13 de junio de 2023 |
| Enmienda No. 4 | 30 de junio de 2023 |
| Enmienda No. 5 | 04 de agosto de 2023 |
| Documento No. 5 de respuesta a observaciones | 19 de septiembre de 2023 |
| Enmienda No. 6 | 02 de octubre de 2023 |
| Documento No. 6 de respuesta a observaciones | 02 de octubre de 2023 |
| Enmienda No. 7 | 05 de diciembre de 2023 |
| Documento No. 7 de respuesta a observaciones | 05 de diciembre de 2023 |
| Enmienda No. 8 | 08 de febrero de 2024 |
| Documento No. 8 de respuesta a observaciones | 08 de febrero de 2024 |
| Fecha de cierre etapa de precalificación (presentación manifestaciones de interés). | 01 de abril de 2024 |
| Acta de precalificados | 31 de enero de 2025 |

La documentación asociada a cada uno de los hitos relacionados puede ser consultada en el enlace del proceso del portal PCAB:

<https://www.acueducto.com.co/portalcontratacioncompras/#/proceso-contratacion/ICSM-0187-2023>

Por otro lado, se informa que no es posible relacionar una fecha exacta de publicación y adjudicación de la etapa de selección de oferta, reiterando que la EAAB-ESP se encuentra adelantando los trámites de revisión de los documentos y consecución de las vigencias futuras que respaldarán los recursos que en calidad de cofinanciador se encuentra obligado a disponer para el proyecto.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

De acuerdo a información de la misma EAAB, nos enteramos que en el proceso de contratación y preclasificación quedaron una serie de Empresas integradas en (4) Grupos

1.5. “¿Qué empresas se presentaron para el proceso de preclasificación? Relacionar en un cuadro el nombre de las empresas y o consorcios que se presentaron y los motivos por los cuales fueron o no seleccionados en la preclasificación.”

Respuesta:

Efectivamente se presentaron cuatro (4) manifestaciones de interés en la etapa de precalificación y los cuatro resultaron precalificados. La información de los manifestantes se relaciona a continuación:

| NOMBRE DEL MANIFESTANTE | INTEGRANTES |
|---|--|
| APCA AGUAS CANOAS | BEIJING ENTERPRISES WATER GROUP LIMITED |
| | SHANGHAI CHENGTOU SEWAGE TREATMENT CO. LTD |
| | CHINA HARBOUR ENGINEERING CO. LTD. SUCURSAL COLOMBIA |
| PROMOTORA DEL DESARROLLO DE AMÉRICA LATINA SA de CV | NO APLICA |
| UNIÓN PTAR DE LA SABANA | ACCIONA AGUA COLOMBIA SAS |
| | SACYR CONCESIONES COLOMBIA PARTICIPADAS I SAS |
| APCA PTAR CANOAS | VEOLIA HOLDING COLOMBIA SA |
| | MITSUI & CO INFRASTRUCTURE SOLUTIONS SA DE CV |

El motivo para resultar precalificados fue el cumplimiento de la totalidad de los requisitos de capacidad jurídica, financiera y técnicos establecidos en el documento de precalificación que se publicó (incluidas sus enmiendas) y que puede ser consultado en el enlace del proceso.

1.6. “¿Qué aspectos fueron considerados en su evaluación para que se llegara a esa preclasificación?”

Respuesta:

La evaluación de los manifestantes se realizó con base en los criterios establecidos en el Documento de Precalificación. Para ello, se verificó que cada participante cumpliera con los requisitos jurídicos exigidos, así como con la experiencia técnica mínima requerida para proyectos de esta naturaleza. Igualmente, se evaluó la capacidad financiera de los manifestantes, de acuerdo con los indicadores y soportes definidos en el documento, y se revisó que la estructura del manifestante y la participación de sus integrantes se ajustaran a lo previsto en el proceso. Una vez verificados estos aspectos, los cuatro manifestantes fueron declarados como precalificados.

1.7. “¿Qué queda pendiente para que se cumplan todos los requisitos y de manera plena se brinden las garantías de que a quien se le va a adjudicar la construcción de la PTAR le cumpla a la ciudad?”

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Respuesta:

Se reitera que la EAAB-ESP se encuentra culminando la revisión de los documentos de la etapa de selección de oferta y agotando los trámites y completando las gestiones de consecución de las vigencias futuras que respaldarán los recursos que en calidad de cofinanciador se encuentra obligado a disponer para el proyecto. La Empresa ha adelantado el proyecto siguiendo los más altos estándares internacionales de estructuración y ha contado con el acompañamiento del Banco Mundial, razón por la cual se puede afirmar que se cumplirá con el proyecto de Ciudad y el saneamiento del Río Bogotá será una realidad.

1.8. “¿Qué cláusulas de control, sanción o terminación anticipada están previstas?”

Respuesta:

En este momento el proceso se encuentra en la fase de revisión los documentos que conformarán la Solicitud de Ofertas (SDO). Las cláusulas de control, sanción y demás hacen parte del contrato de concesión y serán definidas de manera completa en los documentos de la SDO, los cuales serán debidamente publicados.

1.9. “¿Cómo se garantiza la transparencia y publicidad del proceso?”

Respuesta:

Los documentos del proceso se han publicado en los medios oficiales de contratación de la EAAB-ESP, en cumplimiento del principio de publicidad. En el Portal de Contratación PCAB se encuentran disponibles los documentos asociados al proceso, a través del siguiente enlace:

<https://www.acueducto.com.co/portalcontratacioncompras/#/proceso-contratacion/ICSM-0187-2023>

De igual manera, la EAAB-ESP publicó los documentos en el Portal SECOP II, al cual se puede acceder a través del siguiente enlace:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.4206201&isFromPublicArea=True&isModal=False>

1.10. “¿Cómo se articula el contrato con las obligaciones derivadas de la sentencia del río Bogotá y los compromisos ante la CAR?”

Respuesta:

La Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Canoas es una infraestructura de saneamiento ambiental a través de la cual se da cumplimiento a las siguientes órdenes judiciales dictadas por el Consejo de Estado en la sentencia del 28 de marzo de 2014, proferida dentro de la acción popular identificada bajo el radicado 25000231500020010047902, y cuyo cumplimiento es objeto de verificación en el incidente No 62 por parte del Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección IV, Subsección B:

“4.35 DEFÍNASE que el esquema de tratamiento para la descontaminación del Río Bogotá en la cuenca media estará construido por dos (2) plantas de tratamiento de aguas residuales – PTAR de la siguiente forma:

- Ampliación de la actual PTAR Salitre en caudal y capacidad de tratamiento.
- Construcción de una segunda planta de aguas debajo de la desembocadura del Río Tunjuelo sobre el Río Bogotá. (...)

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

4. 36. *DEFÍNASE que la segunda planta de tratamiento aguas abajo de la desembocadura del Río Tunjuelo sobre el Río Bogotá, quedará localizada en el sitio denominado “Canoas”, por cuanto produce más de un servicio, como lo es la generación de energía eléctrica y puede lograr una economía global, además de que concibe valores agregados a través de la integración de actividades productivas y ambientales, fundamentadas en la sostenibilidad del recurso hídrico, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.*

El diseño y construcción de la planta de tratamiento en Canoas debe contemplar la estructura necesaria para la elevación de las aguas con el fin de i) su tratamiento ii) generación eléctrica en el Embalse del Muña.

4.36. *DEFÍNASE que la capacidad de tratamiento de las plantas de “El Salitre” y “Canoas” deberán cubrir la totalidad de las aguas residuales de la cuenca media.*

La Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá – ESP definirá la capacidad final que deberá tener el sistema de tratamiento de la cuenca media previendo el ingreso del agua pluvial al mismo, y decidirá sobre las acciones de rehabilitación que se requieran para evitar el ingreso de dicha agua. Lo anterior basado en consideraciones técnicas y económicas de que da cuenta la parte motiva de esta providencia.

La EAAB deberá reportar tal actuación al Consejo Estratégico de la Cuenca Hidrográfica - CECH – y posteriormente a la Gerencia de la Cuenca Hidrográfica del Río Bogotá – GCH -.

“4.39. ORDÉNASE al Distrito Capital – Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB que en el término perentorio e improrrogable de seis (6) meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, realice todas las gestiones administrativas y presupuestales correspondientes a la adquisición del predio con el fin de construir la planta de tratamiento de aguas residuales de Canoas y la estación elevadora, este hecho lo deberá acreditar y comunicar al juez de instancia so pena de incurrir en desacato a orden judicial”

4.44. ORDÉNASE al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio, al Departamento Nacional de Planeación, a la Gobernación de Cundinamarca, al Distrito Capital – Secretaría Distrital de Hacienda, a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB - ESP, y a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, que de manera inmediata den cumplimiento a las obligaciones asumidas en el Acuerdo de Cooperación de 21 de febrero de 2011 y su anexo financiero indicativo, relacionados con la construcción de la planta de tratamiento de aguas residuales de Canoas Fase I y II y su estación elevadora dentro del programa de saneamiento del Río Bogotá, en el contexto de la Región Capital Bogotá – Cundinamarca.

4.2. *ADICIÓNASE al numeral 3 de la parte resolutive lo siguiente:*

CONFÍRMASE el numeral 5º literal d), en el sentido de que para efectos de la operación y mantenimiento de la PTAR Canoas se hará en los términos establecidos en el Convenio 171 de 2007, en concordancia con la orden establecida en el numeral 4.42 de la sentencia.

“4.42. ORDÉNASE a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, al Distrito Capital – Secretaría Distrital de Ambiente – a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá EAAB - ESP que de manera inmediata den cumplimiento a las obligaciones asumidas en el

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Convenio Interadministrativo 171 de 26 de junio de 2007, cuyo objeto es aunar esfuerzos para contribuir al logro del saneamiento del Río Bogotá."

La articulación es completa, habida cuenta que el proceso de precalificación inició precisamente en cumplimiento de la instrucción impartida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca (TAC) mediante Auto fechado del 12 de diciembre de 2022¹. Durante el trámite de la etapa de precalificación la EAAB-ESP atendió oportunamente las órdenes del TAC y procedió con el hito de cierre de la etapa y recibo de las manifestaciones única y exclusivamente cuando el despacho judicial levantó las medidas cautelares que había dispuesto.

Respecto al relacionamiento con la CAR, se informa que el proceso se publicó previa rendición del concepto de No Objeción por parte de dicha corporación a los requisitos habilitantes establecidos en el documento de precalificación. De igual manera, el 30 de abril de 2025 la EAAB-ESP y la CAR suscribieron la modificación No. 4 del Convenio Interadministrativo No. 171 de 2007 y la modificación No. 3 del Convenio Interadministrativo de Cofinanciación No. 1832 de 2019, ajustando los flujos de los aportes que la CAR entregará para el Proyecto, razón por la cual está cumplida la debida articulación con tan importante actor.

2. "Aspectos financieros y de gestión presupuestal.

2.1. ¿Cuál es el costo total actualizado del proyecto?"

Respuesta:

Dado que el proyecto se encuentra actualmente en alistamiento de la segunda fase para la selección de ofertas, la información asociada al CAPEX y OPEX estimado tiene carácter confidencial. No obstante, el valor de la inversión de la PTAR Canoas es de aproximadamente 6.2 billones de pesos constantes de diciembre 2023.

2.2. "¿Cómo se distribuyen los recursos entre EAAB, Nación, CAR, Gobernación de Cundinamarca y Alcaldía de Soacha?"

Respuesta:

Los aportes para la financiación del proyecto PTAR Canoas provienen de los convenios de cofinanciación suscritos entre la CAR, la Gobernación de Cundinamarca, el Distrito Capital y la EAAB-ESP, los cuales se presentan en la tabla siguiente, expresados en precios constantes de diciembre de 2024.

| Constantes 2024 | EAAB | CAR | Distrito | Gobernación de C/marca | Total |
|-----------------|---------|---------|-----------|------------------------|-----------|
| 2024 | 240.815 | - | 1.139.881 | 56.133 | 1.436.829 |
| 2025 | 25.169 | 241.958 | 38.774 | 9.199 | 315.100 |
| 2026 | 139.522 | 199.878 | 35.862 | 9.199 | 384.462 |
| 2027 | 140.443 | 305.077 | 35.862 | 9.199 | 490.581 |
| 2028 | 141.113 | 376.612 | 35.862 | 9.198 | 562.786 |
| 2029 | 141.638 | 390.288 | 35.862 | 9.199 | 576.987 |
| 2030 | 142.038 | 394.508 | 35.862 | | 572.408 |
| 2031 | 142.330 | 407.427 | 35.862 | | 585.619 |
| 2032 | 142.530 | 390.386 | 35.862 | | 568.778 |

¹ Rad. No. 250002315000-2001-00479-02, Acción Popular – Incidente de Desacato No. 62 -PTAR CANOAS. Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Cuarta, Subsección "B", Magistrada Sustanciadora Nelly Yolanda Villamizar de Peñaranda

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

| Constantes 2024 | EAAB | CAR | Distrito | Gobernación de C/marca | Total |
|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------------|-------------------|
| 2033 | 142.651 | 390.386 | 35.862 | | 568.899 |
| 2034 | 142.704 | 390.386 | 35.862 | | 568.953 |
| 2035 | 142.700 | 390.386 | 35.862 | | 568.949 |
| 2036 | 105.397 | 390.386 | 35.862 | | 531.645 |
| 2037 | 105.324 | 390.386 | 35.862 | | 531.572 |
| 2038 | 105.223 | 390.386 | 35.862 | | 531.471 |
| 2039 | 105.099 | 390.386 | 35.862 | | 531.347 |
| 2040 | 104.952 | 390.386 | 35.862 | | 531.200 |
| 2041 | 104.786 | 390.386 | 35.862 | | 531.034 |
| 2042 | 104.602 | 390.386 | 35.862 | | 530.851 |
| 2043 | 104.405 | 390.386 | 35.862 | | 530.653 |
| 2044 | 104.191 | 390.386 | 35.862 | | 530.439 |
| 2045 | 105.018 | 157.798 | 35.862 | | 298.679 |
| 2046 | 69.072 | 157.798 | 35.862 | | 262.732 |
| 2047 | 68.907 | 157.798 | 35.862 | | 262.568 |
| 2048 | 68.737 | 157.798 | 35.862 | | 262.398 |
| 2049 | 68.561 | - | 35.862 | | 104.424 |
| 2050 | 68.381 | - | - | | 68.381 |
| Total | 3.076.308 | 8.021.959 | 2.039.352 | 102.127 | 13.239.746 |

Es importante precisar que, la Alcaldía de Soacha no aporta recursos de cofinanciación directa al proyecto.

2.3. “¿Que créditos, garantías o avales respaldan la ejecución del contrato?”

Respuesta:

La ejecución del contrato está respaldada por los convenios de cofinanciación suscritos con la CAR, la Gobernación de Cundinamarca, el Distrito Capital y la EAAB-ESP, los cuales aportan los recursos que financian el proyecto.

Dado que los convenios cuentan con vigencias hasta el año 2050, y que el contrato requiere efectuar pagos de inversión en los primeros años de ejecución, la EAAB-ESP debe complementar dicha financiación mediante fuentes adicionales de crédito. En ese sentido, se cuenta con un cupo de crédito aprobado por el Concejo de la ciudad mediante el Acuerdo 840 de 2022.

Adicionalmente, la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá - ESP solicitó el estudio de viabilidad de la contragarantía para obtener la garantía otorgada por la Nación para un empréstito externo por USD 100 millones con la banca multilateral (Banco Mundial).

Adicionalmente, la EAAB-ESP se encuentra analizando otras alternativas de financiación para cubrir la porción restante del CAPEX, sin requerir garantía soberana. El servicio de la deuda derivado de estas operaciones será atendido con los aportes previstos en los convenios de cofinanciación, que constituyen la fuente de pago del proyecto.

2.4. “¿Qué mecanismos de control financiero se aplican?”

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Respuesta:

Actualmente, la EAAB-ESP administra los recursos del proyecto mediante un encargo fiduciario de administración suscrito con Fiduciaria Bancolombia S.A., que centraliza los aportes de los convenios de cofinanciación suscritos con la CAR, la Secretaría Distrital de Hacienda y la Gobernación de Cundinamarca.

En virtud de este contrato, se aplican los siguientes mecanismos de control financiero:

- Separación y custodia de los recursos

Los recursos del proyecto se administran en cuentas bancarias exclusivas del encargo fiduciario, abiertas y controladas por la Fiduciaria, lo que asegura su uso exclusivo para los fines del proyecto y evita su mezcla con otros fondos institucionales.

- Ejecución bajo instrucción fiduciaria

Ningún pago, inversión o compromiso se realiza sin la instrucción escrita y previa de la EAAB-ESP.

- Rendición de cuentas periódica y auditoría

La Fiduciaria debe entregar informes mensuales y finales que incluyen estados financieros, conciliaciones bancarias, rendimientos, ingresos y egresos por fuente de financiación.

- Comité Fiduciario

Se conformó un Comité Fiduciario bimestral integrado por delegados de la EAAB-ESP (Gerencia Financiera y Gerencia del Sistema Maestro) y la Fiduciaria. Este comité revisa el manejo financiero, los rendimientos, los cupos de inversión y las proyecciones de flujo de caja y el cumplimiento al manejo de recursos públicos establecidos en el decreto 1525 de 2008.

- Aplicación de límites y cupos de inversión

El contrato adopta los lineamientos del Decreto 1525 de 2008, estableciendo límites de exposición por entidad y grupo económico (25% y 35%, respectivamente), con seguimiento periódico a las tasas de rentabilidad y a las condiciones de los depósitos e inversiones.

2.5. “¿Existen riesgos de déficit presupuestal o retrasos financieros?”

Respuesta:

El proyecto PTAR Canoas cuenta con el respaldo de los convenios de cofinanciación suscritos entre la CAR, la Gobernación de Cundinamarca, el Distrito Capital y la EAAB-ESP, los cuales aseguran la disponibilidad de recursos para la inversión a lo largo de la ejecución del proyecto.

Asimismo, los aportes de la EAAB-ESP se encuentran incorporados en el plan financiero y presupuestal de la Empresa, garantizando su programación y cobertura dentro de las proyecciones multianuales.

En consecuencia, con la estructura actual de cofinanciación y los mecanismos de respaldo definidos, no se prevén riesgos de déficit presupuestal ni de retrasos financieros que comprometan la ejecución del

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

contrato, siempre que se mantenga el cumplimiento oportuno de los aportes por parte de las entidades cofinanciadoras.

2.6. “¿Como se prevé la sostenibilidad financiera en la operación y. mantenimiento?”

2.7. “¿Tiene pensado el Distrito proponerle a la CRA un mecanismo de cobro vía tarifa, en el marco de las disposiciones constitucionales y legales vigentes?”

Respuesta:

En la regulación tarifaria vigente, compilada actualmente en la Resolución CRA 943 de 2021², se encuentra prevista la recuperación de los costos de operación y mantenimiento de los sistemas de tratamiento de aguas residuales a través del componente Costo de Tratamiento de Aguas Residuales (CTR)³, el cual hace parte del Costo Medio de Operación (CMO) de la tarifa del Cargo por Consumo (\$/m3) para el servicio de alcantarillado, por lo que la regulación tarifaria actual permite la incorporación de estos costos al cálculo tarifario.

A través de este componente (CTR), la EAAB-ESP tiene incorporados en la actualidad los costos de operación y mantenimiento de la PTAR El Salitre y dichos costos son recuperados a través de las tarifas del servicio de alcantarillado de la ciudad de Bogotá.

Ahora bien, el esquema para la incorporación de los costos de tratamiento de aguas residuales (CTR) al cálculo tarifario contempla que los prestadores de los servicios de alcantarillado operan la PTAR y cuentan con la información desagregada de los costos de (I) químicos, (II) energía, (III) personal y (IV) otros costos de operación en que incurre la Planta. Sin embargo, en casos como el previsto para la PTAR Canoas, la cual se desarrollará a través de una Concesión encargada de su diseño, construcción y operación, seleccionada a través de un proceso competitivo basado en criterios de mínimo costo, el detalle de los costos de operación y mantenimiento en que incurre forman parte de las responsabilidades y know-how del Concesionario, por lo que no es preciso como se incorpora al componente CTR los pagos que se realicen al Concesionario de la PTAR Canoas, dado que no se contarían con el detalle y/o soporte exigido por la regulación tarifaria vigente para su reconocimiento en dicho componente.

En este sentido, si bien la regulación tarifaria vigente prevé la recuperación de los costos de operación y mantenimiento de las PTAR, en los casos en que esta infraestructura se desarrolla a través de Contratos de concesión para el diseño, construcción y operación no se prevé de forma explícita el mecanismo para incorporar los pagos que se realicen al Concesionario en el cálculo de las tarifas.

Por su parte, en la revisión del proyecto de resolución que contiene la propuesta de nueva metodología tarifaria para los servicios de acueducto y alcantarillado⁴ que estuvo en participación ciudadana por parte de la CRA hasta el 3 de noviembre de 2025, se prevé por la Comisión excluir el componente Costo de Tratamiento de Aguas Residuales (CTR) y los costos que son reconocidos actualmente en dicho componente (Químicos, energía, personal y otros costos) estarán incorporados en los diferentes componentes del Costo Medio de Operación (CMO) así;

² Resolución CRA 688 de 2014 y 735 de 2015, contenidas actualmente en la Resolución CRA 943 de 2021

³ Artículos 2.1.2.1.4.2.12 al 2.1.2.1.4.2.13. de la Resolución CRA 943 de 2021

⁴ Consultado en: <https://www.cra.gov.co/participa/participacion-consulta-ciudadana/proyecto-resolucion-del-nuevo-marco-tarifario-acueducto-alcantarillado-grandes-prestadores>

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

- Químicos de la PTAR: Se incorporan en el costo particular de insumos químicos para el servicio de alcantarillado.
- Costos de energía: Se incorporan en el costo particular de energía para el servicio de alcantarillado.
- Costos de personal y otros costos: Se incorporan en el costo de operación comparable del prestador.

Por lo anterior, en la propuesta de nueva metodología tarifaria presentada por la CRA tampoco se encuentra contemplada la incorporación de los pagos que se realicen a los Concesionarios encargados del diseño, construcción y operación de infraestructura, como está previsto para la PTAR Canoas.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el marco del proceso de participación ciudadana del proyecto de resolución, en lo relacionado con los costos de operación y mantenimiento de las plantas de tratamiento de agua residual, la EAAB-ESP presentó como propuestas para ser considerada por la Comisión las siguientes alternativas:

1. Mantener el componente particular de tratamiento de aguas residuales (CTR), permitiendo que en el caso de esquemas en que sea concesionada la construcción y operación de las PTAR los pagos realizados al concesionario sean incorporados como parte de este componente, por ejemplo, en otros costos de operación.
2. En caso de mantenerse la forma en que se determine el CTR, desagregando los costos entre químicos, energía, personal y otros, se permita que, para el caso de Concesiones, los prestadores determinen un porcentaje (%) o criterio de desagregación de los pagos realizados al concesionario en estos componentes.
3. Adicionar un nuevo componente particular al Costo Medio de Operación (CMO), en el cual se puedan sumar los pagos realizados a Concesiones encargadas de la construcción y operación de infraestructura indispensable para la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, como la PTAR.

Finalmente, se debe considerar que dentro de la metodología tarifaria que se encuentre vigente al momento de la entrada en operación de la PTAR Canoas, los costos de operación deberán ser reconocidos a través de las tarifas que se apliquen en las APS beneficiarias del tratamiento de las aguas de la PTAR.

2.8. “¿Se ha trabajado en modelaciones para al menos cubrir los costos de operación de las PTAR no solo Canoas sino también Salitre?”

2.9. “¿Cómo impactará a los ciudadanos los mecanismos de cobro que se puedan implementar?”

Respuesta:

La determinación del impacto que tendrá en las tarifas la incorporación de los pagos al Concesionario por la operación de la PTAR Canoas dependerá de los resultados de la estructuración del proyecto, los costos estimados y el esquema de remuneración que se establezca para el proceso de licitación que está realizando actualmente la EAAB-ESP.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

En lo relacionado con los costos de la PTAR Salitre, los cuales se encuentran incorporados en las tarifas del Cargo por Consumo del servicio de alcantarillado de la ciudad de Bogotá (\$/m³), el componente CTR aplicado actualmente equivale a \$278 \$/m³ (corresponde al 6.91% del Cargo por Consumo de alcantarillado) y de conformidad con lo previsto en la regulación vigente, anualmente se debe verificar si dichos costos presentaron una variación de mínimo el 5% (positiva o negativamente) e incorporar dicha variación al Cargo por Consumo⁵, por lo que los impactos varían en función del costo de la PTAR presentado en el último año tarifario correspondiente.

3. “Aspectos Técnicos y operativos.”

3.1. “¿Cuál es el alcance técnico actualizado del proyecto, incluyendo capacidad de tratamiento (litros/segundo), tipo de tecnología seleccionada y cobertura geográfica (Bogotá y Soacha)?”

Respuesta:

La PTAR Canoas tendrá una capacidad de tratamiento de 16.000 l/s, más del doble de la capacidad de la PTAR Salitre que tiene 7.000 l/s. Con ambas plantas operativas, se logrará tratar el 100% de las aguas residuales de Bogotá y el Casco Urbano de Soacha, cumpliendo el objetivo de contribuir a la descontaminación del río Bogotá. Canoas está diseñada para cubrir el 70% de las aguas residuales de Bogotá y el 100% del Casco Urbano de Soacha, considerando la población a saturación⁶.

La Planta estará conformada por los siguientes procesos unitarios.

- Línea líquida
 - Tratamiento preliminar: Cribado medio y fino, desarenado y desengrasado
 - Tratamiento primario: Sedimentación primaria convencional
 - Tratamiento secundario: Lodos activados con sedimentación secundaria
 - Tratamiento terciario: Desinfección
- Línea de lodos que tratará los lodos resultantes de la línea de aguas
 - Desarenado de lodos
 - Espesamiento de lodos primarios
 - Espesamiento de lodos secundarios
 - Digestión anaeróbica mesofílica de lodos
 - Deshidratación de lodos
 - Secado térmico

⁵ Artículo 2.1.2.1.4.2.13. de la Resolución CRA 943 de 2021 - Parágrafo 4. “Cada vez que, en un periodo de doce (12) meses continuos correspondiente al año tarifario i, se acumule un aumento o disminución de mínimo 5%, en pesos constantes, en el costo de tratamiento de aguas residuales - CTR, éste deberá ser ajustado por la persona prestadora.

Lo anterior, sin perjuicio del cumplimiento de las disposiciones contenidas en el Título 6 de la Parte 8 del Libro 1 de la presente resolución o la norma que la modifique, adicione o derogue en relación con el reporte de las variaciones tarifarias. Adicionalmente, la persona prestadora deberá remitir a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios los soportes que generaron tales variaciones.”

⁶ La **población a saturación (o población de diseño final)** en el contexto del análisis de vida útil de la infraestructura sanitaria es el **número máximo de habitantes** que se espera que el área de servicio alcance y mantenga a **largo plazo**.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

- Sistemas auxiliares
 - Lavado y clasificado de arenas
 - Recolección y tratamiento de olores
 - Sistema eléctrico de alta, media y baja
 - Sistema contra incendio
 - Sistema HVAC
 - Sistema de Instrumentación y control
 - Sistema de cogeneración de energía
 - Sistemas hidrosanitarios
 - Sistema seguridad
 - Urbanismo y edificaciones
 - Monorrelleno de contingencia

3.2. “¿Cuál es el cronograma detallado del proyecto, desde la licitación hasta la operación?”

Respuesta:

La estructuración realizada por la EAAB-ESP, ha planificado para la ejecución del proyecto, el desarrollo de 4 etapas: i) Etapa preoperativa, ii) Etapa operativa, iii) Etapa de reversión y iv) Etapa de operación asistida. Así mismo, la primera etapa se divide en 3 fases a saber: a) Fase de pre-construcción, b) fase de construcción y c) fase de puesta en marcha y estabilización.

Con relación a lo anterior, a continuación, se describe el alcance definido para la etapa preoperativa.

Etapas preoperativa

- Fase de Pre-construcción: durante esta etapa, entre otras obligaciones, el Concesionario deberá elaborar los estudios y diseños de detalle de las obras y equipos del Proyecto, tramitar y obtener y/o modificar las licencias y permisos que sean requeridos para la construcción/instalación y puesta en servicio de las unidades de ejecución y de las demás actividades a su cargo, demostrar el cierre financiero del Proyecto, realizar los giros de equity y/o deuda subordinada al patrimonio autónomo del Proyecto y fondar las cuentas del mismo que así lo requieran. La Fase de Pre-construcción correrá desde el acta de inicio del Contrato hasta la fecha en que se suscriba el acta de inicio de la fase de construcción, que se estima en 18 meses.
- Fase de Construcción: durante esta etapa, entre otras obligaciones, el Concesionario deberá ejecutar todas las actividades necesarias para la terminación de las unidades de ejecución. La Fase de Construcción correrá desde el acta de inicio de la fase de construcción del Contrato hasta la fecha en que se suscriba la última de las actas de terminación de unidad de ejecución del Proyecto, que se estima en 60 meses.
- Fase de Pruebas, Estabilización y Puesta en Marcha: durante esta etapa, entre otras obligaciones, el Concesionario deberá llevar a cabo la estabilización de los trenes de tratamiento de aguas residuales, incluyendo las pruebas individuales y de conjunto, y las actividades complementarias que sean necesarias para que, de acuerdo con las normas técnicas correspondientes, la EAAB-ESP puede comprobar a través del Interventor el cumplimiento de las especificaciones técnicas, de las condiciones de fabricación y montaje y las condiciones de seguridad de la PTAR, y cada uno de sus componentes y equipos. La Fase

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

de Pruebas, Estabilización y Puesta en Marcha correrá desde la fecha en que se suscriba la última de las actas de terminación de unidad de ejecución del Proyecto hasta la fecha en que se completen las actividades mencionadas, que se estima en 12 meses.

Con la finalización de esta fase se inicia la Etapa de operativa de la PTAR Canoas.

A continuación, se ilustra el cronograma del proyecto.

Ilustración 1. Cronograma proyecto



3.3. “¿Cuál es la capacidad de tratamiento y la tecnología adoptada?”

Respuesta:

La respuesta a este numeral corresponde a lo expuesto respecto al numeral 3.1.

3.4. “¿Qué modificaciones se han hecho frente a los diseños iniciales?”

Respuesta:

Desde la ejecución de la etapa de pre-dimensionamiento por parte de la EAAB-ESP, el proyecto no ha sufrido cambios a las unidades de proceso definidas; es pertinente precisar que con la ejecución de los estudios de diseño detallado del tratamiento primario en el 2015 y del tratamiento secundario en el 2021, la EAAB-ESP desarrolló la documentación técnica y presupuestal al nivel de detalle requerido para la ejecución, fabricación, montaje y construcción del proyecto.

3.5. “¿Qué medidas aseguran la sostenibilidad operativa y técnica del sistema?”

Respuesta:

La sostenibilidad operativa y técnica de la PTAR Canoas es uno de los principales requisitos planteados por la EAAB-ESP durante la maduración del proyecto, para esto se han avanzado en las siguientes actividades.

- Ejecución de diseños detallados: la EAAB-ESP ejecutó con participación unas de las principales firmas de ingeniería del mundo en esta materia los diseños detallados de la planta. Como resultado de estos ejercicios de ingeniería a partir de las condiciones particulares de las aguas residuales generadas, las características propias del sitio donde se ubicará la PTAR, la normativa y el río

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Bogotá en el punto de vertimiento, se seleccionaron los procesos y unidades de tratamiento probadas desde hace muchos años a nivel mundial y se realizaron los cálculos y dimensionamientos de todas las áreas del conocimiento (hidráulica, procesos, civil, eléctrico, mecánico, instrumentación y control, HVAC, etc.), planos definitivos, especificaciones técnicas, presupuestos y demás requeridos para su materialización.

- Estructura del proceso de contratación: culminada la fase de diseños y usando los resultados de estos, la EAAB-ESP realizó la estructuración técnica, legal, económica y financiera del proyecto. En esta se definió como esquema contractual el contrato de concesión integral, bajo el cual, la EAAB-ESP contrataría a un contratista para que, a su cuenta y riesgo, diseñe, financie, construya, opere, mantenga y transfiera la infraestructura asociada con el Proyecto, sin que este incorpore una obligación a cargo del contratista de asumir la responsabilidad regulatoria por la prestación del servicio público o de cobrarle las tarifas a los usuarios. Las ventajas que permitieron seleccionar esta alternativa para la ejecución del Proyecto fueron:
 - Transfiere el riesgo de interfaz al contratista, dado que tanto el componente de construcción como el de operación y mantenimiento se encuentran a cargo de la misma parte contractual.
 - Permite una óptima distribución y asignación de riesgos entre las partes de acuerdo con su capacidad para administrarlos y gestionarlos en caso de su materialización, lo cual reduce la probabilidad de pleitos asociados con el restablecimiento del equilibrio económico.
 - Permite que exista una financiación tanto pública como privada, permitiendo que mayores alternativas de financiación puedan aplicarse al Proyecto, tales como financiación de largo plazo, corto plazo, tipo Project Finance, corporativa, ECAs, mercado de capitales, entre otros.
- Esquema de remuneración del contratista: como parte de la estructuración, para la Etapa operativa del proyecto, el contrato además de la obligatoriedad de dar cumplimiento normativo (así como las obligaciones de la licencia ambiental) incluyó una serie de indicadores los cuales permitirán no solo controlar los resultados del tratamiento, si no de la gestión realizada por el contratista para lograr ese resultado, esta gestión se refiere a la gestión de los recursos (consumos de energía, agua, productos químicos) y a la ejecución de las actividades de mantenimiento integral de la planta (obra civil, locativos, mecánicos, eléctricos e instrumentación y control etc.). Estos indicadores hacen parte del esquema de remuneración del contratista, es decir en caso de incumplimiento afectará el valor a cobrar por este.

De conformidad con lo expuesto, a criterio de la EAAB-ESP se asegura no solo que la PTAR Canoas es construible y operable, si no que su operación generará los beneficios requeridos para contribuir a la recuperación de la calidad del agua del río Bogotá.

3.6. “¿Cómo se integran los interceptores y redes de conexión al sistema Canoas?”

Respuesta:

La alternativa para contribuir al saneamiento del Río Bogotá en desarrollo por parte de la EAAB-ESP, se viene implementando desde el año 2004; este es un programa que se ha desarrollado por etapas, que tiende en el largo plazo a contribuir la recuperación ecológica del río (presencia de vida acuática), con metas reales finales mucho más estrictas que la norma de vertimiento actual. Es el resultado de estudios adelantados desde el año 2002 por la EAAB-ESP, en los que se incluyen la evaluación del comportamiento

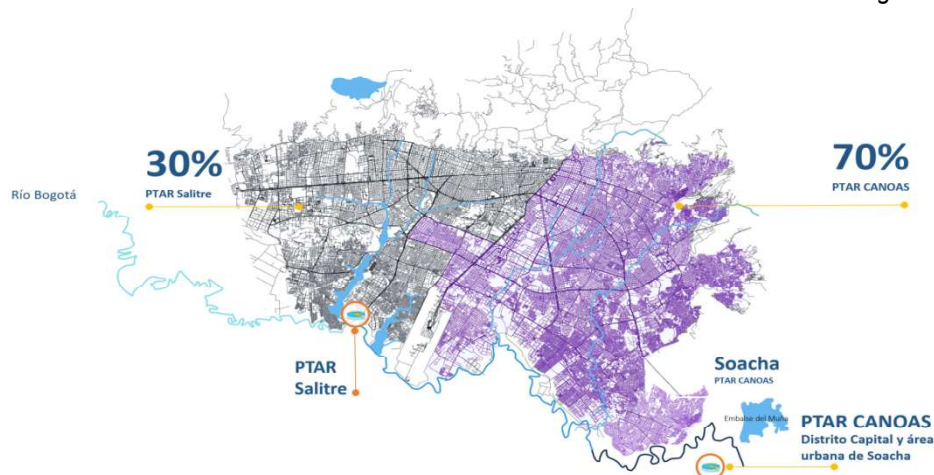
Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

de la calidad de agua de toda la cuenca del Río Bogotá, la cual es una base suficiente para estimar los posibles impactos de las diferentes alternativas de este programa sobre el medio ambiente, estudios técnicos de diseño y ambientales que respaldan sólidamente la alternativa de saneamiento definida para el Distrito Capital.

De manera general, el esquema de saneamiento planteado por la EAAB-ESP está compuesto fundamentalmente por las redes de alcantarillado (redes menores⁷ e interceptores⁸), cuya función es recolectar las aguas residuales generadas por los habitantes de la ciudad y transportarlas hasta los sistemas de tratamiento, estos últimos tienen como función realizar el tratamiento de las aguas residuales de tal manera que se permitan su aprovechamiento o la descarga directa a los cuerpos de agua en las condiciones permitidas por la ley y que aseguren el menor impacto posible a este.

Explicado lo anterior, para el caso de la ciudad de Bogotá a partir de los estudios realizados se han definido dos sistemas de tratamiento ubicados en los extremos de la ciudad que permiten aprovechar las características propias del río Bogotá. Por lo anterior, el sistema de alcantarillado desarrollado por la EAAB-ESP con el paso del tiempo ha permitido garantizar la infraestructura de transporte (redes de alcantarillado) para alimentar los sistemas de tratamiento mencionados.

Ilustración 2. Áreas aferentes a los sistemas de tratamiento de la ciudad de Bogotá



Como se presenta en la

Ilustración 2, se han definido dos áreas aportantes para los sistemas de tratamiento de la ciudad, las cuales se describen a continuación a nivel del sistema troncal de alcantarillado.

- Sistema troncal de alcantarillado aferente a la PTAR Salitre: para el caso de la PTAR Salitre se cuenta con 3 interceptores denominados Torca – Salitre, ENCOR y Salitre, estos son los encargados de recolectar las aguas desde el oriente, norte y sur de la cuenca salitre hasta el canal de aducción de la PTAR para su posterior tratamiento.

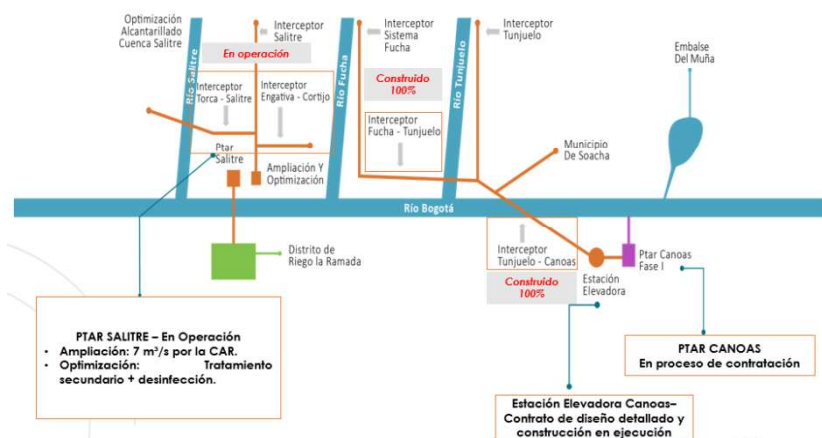
⁷ Una Red Menor de Alcantarillado (o Red Local/Secundaria) es la parte del sistema de alcantarillado con la que tienen contacto directo los usuarios y que cumple la función de recolectar las aguas residuales de las viviendas y predios.

⁸ La función principal de los interceptores es recoger y concentrar los flujos de aguas residuales de múltiples redes secundarias y locales para conducirlos hasta los sistemas de tratamiento.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

- Sistema troncal de alcantarillado aferente a la PTAR Canoas: para el caso de la PTAR Canoas se cuenta con 2 interceptores principales denominados Fucha-Tunjuelo y Tunjuelo-Canoas, estos serán los encargados de recolectar las aguas desde las cuencas Fucha (centro de la ciudad de oriente a occidente), Tunjuelo (sur de la ciudad de oriente a occidente) y del casco urbano del municipio de Soacha hasta la Estación Elevadora de Aguas Residuales Canoas – EEAR Canoas la cual entregará las aguas a la PTAR para su posterior tratamiento.

Ilustración 3. Esquema sistema de alcantarillado de la ciudad de Bogotá



Con relación a lo anterior, y de acuerdo a las actividades establecidas y exigidas en la sentencia de la AP 01-479 (Sentencia Río Bogotá), las obras enmarcadas dentro del Programa de Saneamiento del Río Bogotá y adoptadas por el Distrito Capital que se relacionan a continuación, fueron estructuradas bajo una política de tolerancia cero al vertimiento de aguas residuales a cuerpos de agua, y con el objetivo de contribuir al saneamiento del río Bogotá y la recuperación del sistema hídrico Distrital.

- Ampliación y adecuación de la PTAR Salitre a 7 m³/s y tratamiento con efluente de nivel secundario. (Construcción por CAR y Operación por parte de la EAAB-ESP).
- Interceptor Engativá – Cortijo - ENCOR. Ejecutado y operando.
- Interceptor Fucha -Tunjuelo - IFT. Ejecutado y pendiente su entrada en operación.
- Interceptor Tunjuelo – Canoas - ITC. Ejecutado y pendiente su entrada en operación.
- Estación Elevadora de Aguas Residuales Canoas - EEAR Canoas. En ejecución.
- Planta de tratamiento de aguas residuales Canoas – PTAR Canoas. En fase de contratación.

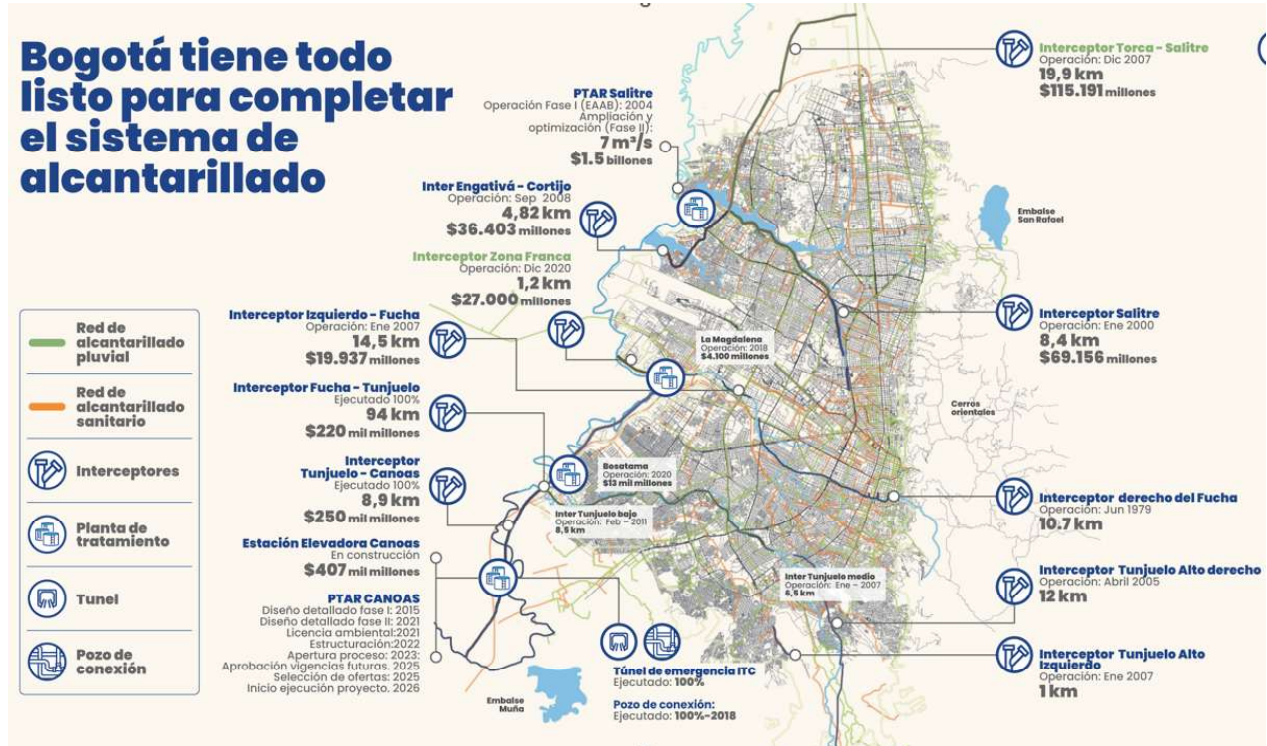
En la

Ilustración 4, siguiente, se presenta el esquema general de la red de alcantarillado de la ciudad de Bogotá, la cual se encuentra construida y entrará en operación en su totalidad en el año 2026⁹ con la puesta en marcha de la Estación Elevadora de Aguas Residuales Canoas – EEAR Canoas.

⁹ A la fecha, el sistema de alcantarillado troncal de la ciudad se encuentra operando en un 90%.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Ilustración 4. Infraestructura asociada al programa de saneamiento del río Bogotá



3.7. “¿Dentro del proceso contractual que adelanta la EAAB, de la PTAR Canoas, para su adjudicación, es requisito sine qua non que las obras de la ESTACIÓN ELEVADORA, que en la actualidad se encuentran en proceso de construcción deban de estar totalmente terminadas?”

Respuesta:

De conformidad con lo expuesto en la respuesta al numeral 3.6, y como se muestra en la Ilustración 3, la EEAR Canoas es parte de la infraestructura necesaria para la entrega de las aguas transportada por la red de alcantarillado para su tratamiento en la PTAR Canoas. A continuación, se presentan los cronogramas de ambos proyectos

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Ilustración 5. Cronogramas proyecto EEAR Canoas vs PTAR Canoas



Del cronograma anterior se puede observar como para el momento de entrada en operación de la PTAR Canoas, el proyecto EEAR Canoas ya contará con varios años en operación, esto permite a su vez minimizar el riesgo asociados a la interrelación operativa entre los proyectos, dado el conocimiento y experiencia adquiridos por el operador de la estación.

3.1. “¿La Estación Elevadora de Aguas Residuales EEAR, es una infraestructura de alto consumo de energía eléctrica para mover las bombas y la máquina de cribado, para lo cual queremos saber Quién va a ser el Operador de la Estación Elevadora o si dicha infraestructura hace parte integral del contrato de operación de la PTAR Canoas?”

Respuesta:

En primer lugar, es importante precisar que la EEAR Canoas no hace parte integral de la operación de la PTAR Canoas, dado que se trata de infraestructuras con funciones diferenciadas dentro del sistema de saneamiento del río Bogotá.

Por otra parte, la Sentencia de la Acción Popular No. 01-479 (Sentencia Río Bogotá) establece órdenes específicas relacionadas con la construcción, operación y financiamiento de la EEAR Canoas, entre las cuales se destacan:

- **“4.47 ORDÉNESE a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá E.A.A.B. E.S.P. y a EMGESA S.A. E.S.P., que de manera inmediata den cumplimiento al Convenio Interinstitucional 9-07-10200-0688-2011 de diciembre de 2011 y su anexo técnico, cuyo objeto es aunar esfuerzos para garantizar la construcción de la estación elevadora de Canoas, mediante aporte económico y operación.”**
- **“ADICIÓNASE al numeral 4.47 de la parte resolutive de las siguientes órdenes: ORDÉNASE a EMGESA S. A. E.S.P. o a quien haga sus veces y mientras dure la concesión de agua para la generación de energía eléctrica en el embalse de El Muña, financiar la construcción de la estación**

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

elevadora de Canoas en la cuantía establecida en el convenio interinstitucional 9-07-10200-0688-2011 de diciembre de 2011 y su anexo técnico.”

- **“4.50 ORDÉNASE a EMGESA S.A. E.S.P. o a quien haga sus veces y mientras dure la concesión de agua para la generación de energía eléctrica en el embalse de El Muña, financiar la operación y mantenimiento de la estación elevadora de Canoas.”**

En cumplimiento de estas disposiciones, el Convenio Interinstitucional No. 9-07-10200-0688-2011, suscrito entre la EAAB-ESP y EMGESA S.A. E.S.P.- a la fecha Enel Colombia, constituye el instrumento jurídico que regula las obligaciones técnicas, financieras y operativas para garantizar la construcción y operación de la EEARC. Dicho convenio establece:

- Las condiciones técnicas para la puesta en marcha de la estación elevadora.
- Los compromisos de operación y mantenimiento a cargo de Enel Colombia mientras dure la concesión de agua para generación eléctrica en el embalse El Muña.
- Los mecanismos de financiación y seguimiento, en concordancia con lo ordenado por la Sentencia Río Bogotá.

Este marco contractual garantiza la coordinación efectiva entre las entidades involucradas y el cumplimiento de las órdenes judiciales, contribuyendo tanto al saneamiento integral del río Bogotá como al aprovechamiento sostenible del recurso hídrico para la generación de energía eléctrica en el sistema Guaca-Paraíso.

3.9. “¿Qué medidas de contingencia se prevén en caso de una falla catastrófica que imposibilite el funcionamiento de las PTAR, para evitar el impacto de las aguas residuales o contaminadas al Río Bogotá, y evitar demandas de la ciudadanía?”

Respuesta:

En cuanto al impacto ambiental, como se mencionó anteriormente, es importante resaltar que la PTAR Canoas se encuentra localizado en un sector estratégico para la calidad del agua del río Bogotá, esto se refiere a la ubicación del salto del Tequendama¹⁰ y del embalse el Muña, los cuales como lo han demostrado los ejercicios de modelación de la calidad del agua del río Bogotá generan un beneficio inmediato sobre su calidad¹¹.

Por lo anterior, en caso de fallo generalizado de la PTAR Canoas, las aguas serían vertidas al río Bogotá 2 km aguas arriba de las compuertas de Alicachín (estación que bombea las aguas del río Bogotá al

¹⁰ El Salto del Tequendama es una cascada natural ubicada en el departamento de Cundinamarca, aproximadamente a 30 kilómetros al suroeste de Bogotá, en el municipio de Soacha. Sus aguas caen desde una altura que se sitúa entre los 157 metros, sobre un abismo rocoso de forma circular. Desde esa altura se produce una turbulencia significativa que permite la incorporación de oxígeno disuelto en el agua. Este oxígeno es fundamental para que los microorganismos presentes en el río puedan degradar la materia orgánica, un concepto directamente relacionado con el tratamiento biológico que aprendiste en el primer tema de nuestra conversación. <https://www.car.gov.co/saladeprensa/salto-del-tequendama-pulmon-de-la-cuenca-baja-del-rio-bogota>.

¹¹ Para ambos modelos se evidencia la capacidad de asimilación de carga contaminante del Muña. Se cuantificó el decaimiento en las concentraciones de oxígeno y el ciclo del nitrógeno además para los determinantes demanda bioquímica de oxígeno, sólidos suspendidos totales, oxígeno disuelto, nitratos, nitrógeno amoniacal, nitrógeno orgánico fósforo inorgánico, fósforo orgánico y coliformes totales, además del agotamiento del oxígeno debido a los sedimentos y los procesos biológicos mencionados anteriormente presentes en el embalse. El anterior análisis se realizó para 10 escenarios de simulación. Sergio Armando Barbosa Casas. UNAL. 2013. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/51316/80120326.2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Embalse el Muña), y en caso de fallo generalizado de la EEAR Canoas el agua sería transportada por el túnel de emergencia el cual se encuentra localizado aproximadamente 5 km antes del salto del Tequendama.

Ilustración 6. Ubicación PTAR Canoas - Embalse Muña - Salto del Tequendama



Ahora bien, dado que el escenario que plantea la consulta corresponde a un caso fortuito y de fuerza mayor que imposibilita a la EAAB-ESP para asegurar el cumplimiento de los estándares de calidad del agua, la Empresa a través de su programa de atención, información y participación del Complemento del Estudio de Impacto Ambiental - EIA, cuenta con diferentes canales de comunicación para informar a la comunidad sobre eventos no esperados por fallas de la PTAR Canoas, lo cual permite dar a conocer las acciones a seguir en caso de emergencia. De otra parte, el Plan Institucional de Respuesta a Emergencias - PIRE EAAB 2020 de la Empresa, cuenta con los protocolos para atención de emergencias, como se describe en el numeral 10.3.3 PLAN INFORMÁTICO del EIA, articulado con el PLAN DE EMERGENCIA MUNICIPIO DE SOACHA de 2007.

Además, lo establecido en el Capítulo 10 Plan de Gestión del Riesgo, del Complemento del EIA, aprobado por Resolución 01347 del 30 de julio de 2021 el ANLA, plantea las medidas preventivas y de reducción del riesgo, política, estrategias y prácticas (medidas correctivas o prospectivas), las cuales se clasifican por tipo (estructural o no estructural) y se señala si su objetivo es la reducción de amenazas o la reducción de la vulnerabilidad de los elementos expuestos, para evitar o minimizar los efectos negativos de los escenarios de riesgo analizados.

4. “Aspectos ambientales y de riesgos.”

4.1. “¿Cuál es el estado actual de las licencias y permisos ambientales (ANLA y CAR)?”

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Respuesta:

Con la Resolución 01347 del 30 de julio de 2021, la ANLA modificó el artículo primero de la Resolución 817 del 24 de julio de 1996, mediante el cual el entonces Ministerio del Medio Ambiente otorgó licencia ambiental ordinaria para el proyecto Descontaminación del Río Bogotá, en el sentido de aprobar la Construcción y Operación de la PTAR Canoas, a cargo de la EEAAB-ESP, así como autorizar, desde el punto de vista ambiental la ejecución de la infraestructura, obras y actividades para la construcción y operación de la PTAR Canoas, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa del acto administrativo en mención.

4.2. “¿Qué medidas de mitigación y compensación se implementarán en la fase constructiva y en la operación?”

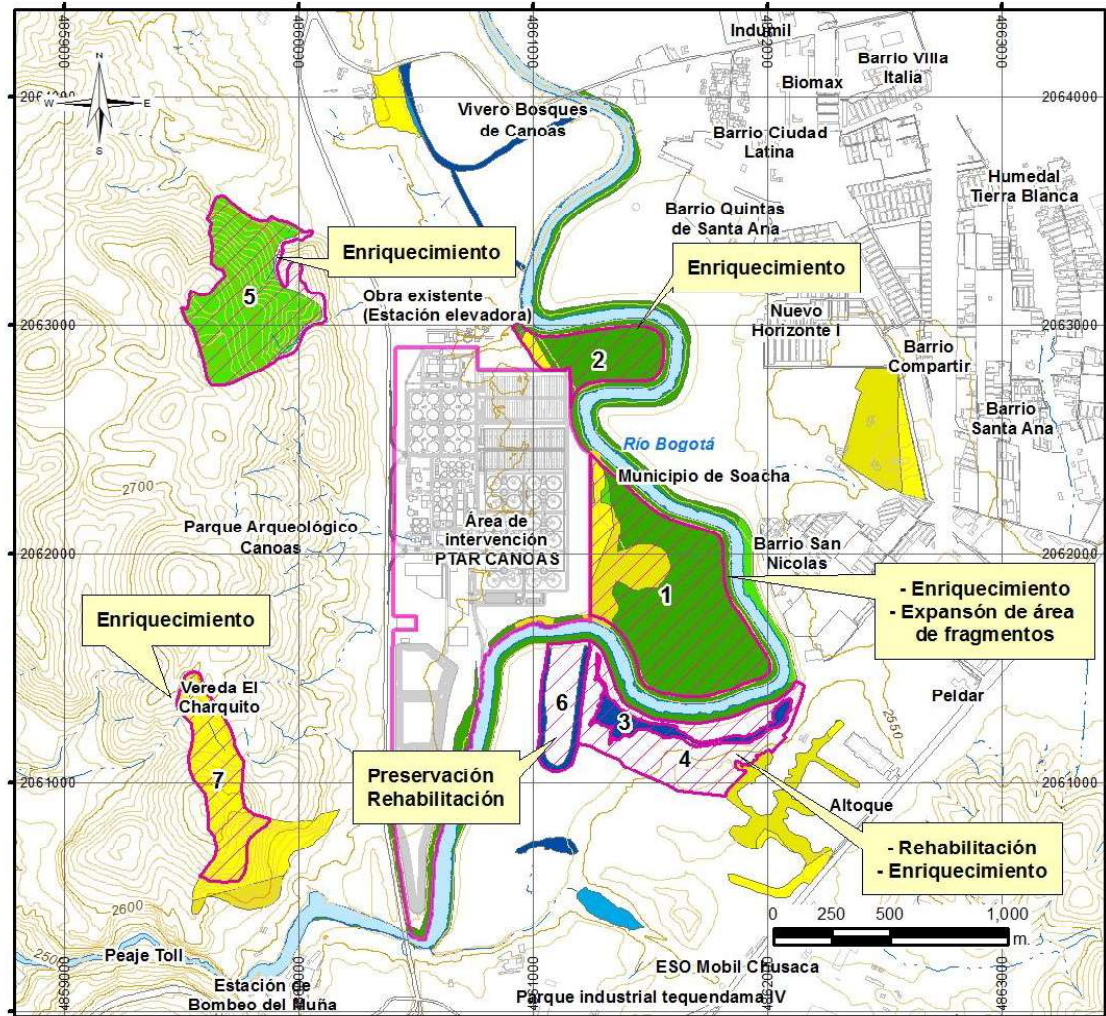
Respuesta:

De acuerdo con lo establecido en el Capítulo 12 del Complemento del EIA aprobado por Resolución 01347 del 30 de julio de 2021, se plantea el mejoramiento del capital ambiental de la región mediante la preservación de ecosistemas estratégicos, definiendo las áreas o núcleos de enriquecimiento de pastos con especies forestales nativas y ornamentales, la ampliación de los fragmentos de coberturas arbóreas, y la rehabilitación de sistemas hídricos lénticos como humedales y madre viejas ubicadas en el área de influencia del proyecto, así como el fortalecimiento de la conectividad entre áreas estratégicas, para desarrollar durante la ejecución del proyecto PTAR Canoas.








En la ilustración 7, tomada del Complemento del EIA, se identifican los ecosistemas equivalentes y las 7 áreas para las actividades de compensación, preservación, rehabilitación, enriquecimiento expansión de área de fragmentos, todo en el en el área de estudio de la PTAR Canoas.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742








Ilustración 7. Áreas de ecosistemas equivalentes



CONVENCIONES GENERALES

-  Área intervención proyecto PTAR CANOAS
-  Drenaje sencillo
-  Obras proyectadas
-  Vías
-  Curva de nivel índice
-  Curva de nivel intermedia
-  Drenaje doble

CONVENCIONES TEMATICAS

-  Ecosistemas Equivalentes Seleccionados
- Ecosistemas Equivalentes**
 -  Pastos arbolados del Helobioma Altoandino cordillera oriental
 -  Pastos arbolados del Orobioma Azonal Andino Altoandino cordillera oriental
 -  Pastos enmalezados del Helobioma Altoandino cordillera oriental
 -  Pastos enmalezados del Orobioma Azonal Andino Altoandino cordillera oriental
 -  Zonas pantanosas del Helobioma Altoandino cordillera oriental
 -  Zonas pantanosas del Orobioma Azonal Andino Altoandino cordillera oriental

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Por otra parte, es importante precisar que los planes de compensación ambiental se ejecutan en la etapa de construcción del proyecto, en este sentido, para la etapa de operación se realiza el seguimiento respectivo a los proyectos o actividades ejecutadas; es así como en el Complemento del EIA numeral 12.2.13 PLAN DE MONITOREO Y SEGUIMIENTO, se establecen acciones a desarrollar para lograr garantizar el cumplimiento y ejecución de la estrategia de compensación propuesta y por ende su efectividad de acuerdo con los indicadores de gestión establecidos. Las acciones de monitoreo y seguimiento se proponen por un período de 15 años según la implementación de las acciones, o hasta que se evidencie el cumplimiento de los objetivos propuestos.

4.3. “¿Cómo se garantiza la eficiencia energética y la minimización de residuos?”

Respuesta:

De acuerdo con lo establecido en el Capítulo 8 Plan de Manejo Ambiental del Complemento del Estudio de Impacto Ambiental, aprobado por Resolución 01347 del 30 de julio de 2021, en el numeral 8.1.8 PROGRAMA DE AHORRO Y USO EFICIENTE DEL AGUA Y ENERGÍA, se dan las medidas de manejo para un uso eficiente de la energía; así mismo en dicho documento, se cuenta con el numeral 8.1.5 PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS el cual da las medidas de manejo para el mejor aprovechamiento de los residuos generados en la PTAR.

No obstante, es igualmente importante mencionar que el proyecto incluye el autoabastecimiento energético (calor y energía eléctrica) al interior de la planta de tal manera que optimicen la matriz energética, esto mediante el aprovechamiento del biogás generado como resultado del tratamiento de la línea de lodos en la planta. Con base en lo anterior, se podría abastecer hasta el 40% de la necesidad energética de la planta.

Por otra parte, como se mencionó en la respuesta dada a la consulta 3.5 el proyecto incluye el seguimiento de la gestión operativa que realice el contratista como parte de la ejecución del proyecto relacionada con el consumo de recursos como energía, agua y productos químicos, así como de las actividades de mantenimiento integral de la planta lo cual redundará en garantizar la óptima gestión de los recursos para su operación.

4.4. “¿Cómo se proyecta el aporte de la PTAR Canoas al cumplimiento de los objetivos del POMCA del río Bogotá y a la restauración ambiental de la cuenca?”

Respuesta:

Con la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales Canoas, se proporciona el tratamiento a las aguas servidas de una población de 7.322.142 habitantes (a saturación) ubicados en la zona centro y sur de la ciudad, y en el casco urbano del Municipio de Soacha, para un caudal medio aproximado de 16 m³/s.

Sobre dichas aguas descargadas y colectadas a través del sistema de alcantarillado en las cuencas Fucha, Tunjuelo y Soacha, el sistema se ha diseñado para dar estricto cumplimiento a lo establecido en la Licencia Ambiental Vigente mediante la operación de un tratamiento secundario, el cual se encuentra diseñado para remover:

Remociones mensuales sobre la proyección de 41.472.000 m³ a tratar / mes

- Carga de sólidos: 9.745 toneladas de SST / mes
- Carga orgánica: 8.916 toneladas de DBO / mes.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Los beneficios con base en las cifras anteriormente citadas corresponden al impacto ambiental que se evita al remover, con un tratamiento secundario los diferentes componentes de contaminación presentes en las aguas servidas descargadas al río Bogotá por la cuenca Fucha, Tunjuelo y Soacha. En este sentido se evitan efectos adversos por sedimentación de sólidos, menor carga orgánica para un cuerpo receptor que no posee capacidad de autodepuración, ausencia de basuras y flotantes dentro de un mejoramiento del aspecto estético del río y ante todo la consolidación un primer paso dirigido al saneamiento total que requiere la ciudad.

Con su operación se logra dar cumplimiento con los objetivos de calidad del río Bogotá establecidos en el Acuerdo 046 de 2006¹² modificado por el Acuerdo 17 de 2020¹³ y el acuerdo 20 de 2020¹⁴, en las cuales se definió para el caso de la ciudad de Bogotá y el Municipio de Soacha (ubicadas en la denominada cuenca media), se establecieron en términos de características fisicoquímicas y microbiológicas como Clase V. Objetivos que forman parte del POMCA del río.

Tabla 1. Análisis del cumplimiento del acuerdo 046 de 2006 – Calidad del agua en el río Bogotá

| PARÁMETROS | SIN TRATAMIENTO | CON TRATAMIENTO | CLASES |
|-------------------|-----------------|-----------------|---------|
| | Valor | Valor | Clase V |
| DBO (mg/L) | 170 | 70 | 70 |
| SST (mg/L) | 150 | 50 | 50 |

Fuente: Elaboración propia.

4.5. “¿Qué mecanismos de seguimiento ambiental se prevén durante la operación?”

Respuesta:

A continuación, se presentan los programas de manejo y monitoreo ambiental autorizados por la ANLA mediante la Resolución 01347 del 30 de julio de 2021.

Tabla 2. Programas de Manejo Ambiental aprobados por la ANLA – Fase de construcción

| Medio | Ficha | Descripción |
|-----------------|--------------|--|
| Abiótico | PMA_ABOIO_01 | Programa de manejo de estabilidad geotécnica y control de la erosión |
| | PMA_ABOIO_02 | Programa de manejo paisajístico |
| | PMA_ABOIO_03 | Programa de manejo de materiales de construcción |
| | PMA_ABOIO_04 | Programa de manejo de aguas lluvias y escorrentía |
| | PMA_ABOIO_05 | Programa de manejo de residuos sólidos |
| | PMA_ABOIO_06 | Programa de señalización de frentes de obra |
| | PMA_ABOIO_07 | Programa de manejo de residuos líquidos |
| | PMA_ABOIO_08 | Programa de ahorro y uso eficiente del agua y energía |
| | PMA_ABOIO_09 | Programa de manejo de gases y partículas |
| | PMA_ABOIO_10 | Programa de manejo de control de ruido |
| | PMA_ABOIO_11 | Programa de manejo de control de olores ofensivos |

¹² Por el cual se establecen los objetivos de calidad del agua para la cuenca del río Bogotá a lograr en el año 2020.

¹³ Ampliación de la aplicación del acuerdo 046 de 2006 hasta 3 años máximo desde la fecha de expedición del acuerdo 17 de 2020

¹⁴ Por medio del cual se establece la meta global de carga contaminante de DBO y SST para la cuenca del río Bogotá, para el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2020 y el 31 de diciembre de 2024

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

| Medio | Ficha | Descripción |
|------------------------|------------|--|
| Biótico | PMA_BIO_01 | Programa de manejo de la remoción de la cobertura vegetal y el descapote |
| | PMA_BIO_02 | Programa de manejo ambiental de especies vegetales con grado de amenaza, endémicas y vedadas. |
| | PMA_BIO_03 | Programa de manejo de fauna terrestre |
| | PMA_BIO_04 | Programa de manejo de hábitats, revegetalización y zonas de importancia para la fauna silvestre. |
| Socio Económico | PMA_SOC_01 | Programa de atención, información y participación comunitaria |
| | PMA_SOC_03 | Programa de capacitación y educación para los empleados |
| | PMA_SOC_04 | Programa de educación ambiental a la comunidad |
| | PMA_SOC_05 | Programa de apoyo a la gestión pública y privada |

Fuente: Resolución 01347 del 30 de julio de 2021 del ANLA

Tabla 3. Programas de Seguimiento y Monitoreo aprobados por la ANLA

| Medio | Ficha | Descripción |
|------------------------|--------------|--|
| Abiótico | PSM_ABOIO_01 | Programa de manejo de estabilidad geotécnica y control de la erosión |
| | PSM_ABOIO_02 | Programa de manejo paisajístico |
| | PSM_ABOIO_03 | Programa de manejo de materiales de construcción |
| | PSM_ABOIO_04 | Programa de manejo de aguas lluvias y escorrentía |
| | PSM_ABOIO_05 | Programa de manejo de residuos sólidos |
| | PSM_ABOIO_06 | Programa de señalización de frentes de obra |
| | PSM_ABOIO_07 | Programa de manejo de residuos líquidos |
| | PSM_ABOIO_08 | Programa de ahorro y uso eficiente del agua y energía |
| | PSM_ABOIO_09 | Programa de manejo de gases y partículas |
| | PSM_ABOIO_10 | Programa de manejo de control de ruido |
| | PSM_ABOIO_11 | Programa de manejo de control de olores ofensivos |
| Biótico | PSM_BIO_01 | Programa de seguimiento y monitoreo al manejo de la remoción de la cobertura vegetal y el descapote |
| | PSM_BIO_02 | Programa de seguimiento y monitoreo al programa de manejo de especies vegetales con grado de amenaza, endémicas y vedadas. |
| | PSM_BIO_03 | Programa de seguimiento y monitoreo de manejo de fauna terrestre |
| | PSM_BIO_04 | Programa de seguimiento y monitoreo de manejo de hábitats, revegetalización y zonas de importancia para la fauna silvestre |
| | PSM_BIO_05 | Programa de seguimiento y monitoreo de manejo de ecosistemas |
| | PSM_BIO_06 | Programa de seguimiento y monitoreo del manejo de la calidad del medio biótico |
| Socio Económico | PMA_SOC_01 | Programa de seguimiento y monitoreo de los programas de manejo ambiental para el medio socioeconómico |
| | PMA_SOC_03 | Programa de seguimiento y monitoreo a la adecuada calidad del medio socioeconómico |
| | PMA_SOC_04 | Programa de capacitación y educación para los empleados |
| | PMA_SOC_05 | Programa de educación ambiental a la comunidad |
| | PMA_SOC_06 | Programa de apoyo a la gestión pública y privada |

Fuente: Resolución 01347 del 30 de julio de 2021 del ANLA

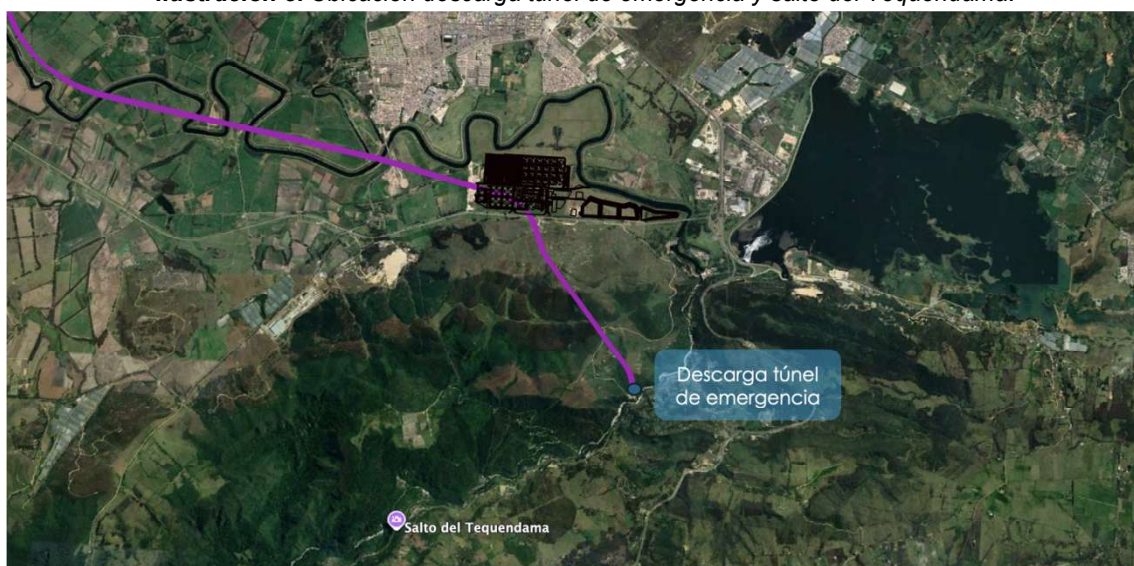
4.6. “¿Para el túnel de descarga directa sobre el río Bogotá, que se ha construido en el marco del contrato Tunjuelo Canoas, se tienen previsto un plan de contingencia, para evitar el posible impacto de inundación de las poblaciones asentadas en la cuenca baja del río Bogotá, y las afectaciones por contaminación por aguas no tratadas que sean descargadas directamente sobre la cuenca del río Bogotá en su cuenca baja?”

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Respuesta:

En primer lugar, es importante precisar que la infraestructura a la que hace referencia la pregunta se denomina túnel de emergencia, el cual, como indica su nombre, está proyectado para funcionar en caso de imposibilidad de operar la EEAR Canoas. Precisado lo anterior, como se indicó en la repuesta al numeral 3.9, la ubicación estratégica de la PTAR Canoas y su infraestructura asociada permite que en caso de presentarse la materialización de algún riesgo que implique la no operación de la EEAR Canoas, el impacto sea mitigado por las condiciones propias del río toda vez que el punto de descarga se encuentra localizado cerca a al salto del Tequendama a partir del cual el río mejora considerablemente su calidad.

Ilustración 8. Ubicación descarga túnel de emergencia y salto del Tequendama.



4.7. “¿Qué tipo de riesgos se tienen contemplados en la fase de construcción y operación de la PTAR Canoas, que pueda afectar la operación misma y la vida y bienes de los habitantes que se localizan en la vecindad de la PTAR y o riverseños en la cuenca baja del Río Bogotá?”

Respuesta:

De acuerdo con lo establecido en el Capítulo 10 Plan de Gestión de Riesgo del Complemento del EIA, aprobado por la Resolución 01347 del 30 de julio de 2021 el ANLA, se identifican los riesgos de la PTAR Canoas.

La metodología utilizada para calificar los escenarios de riesgos para la PTAR Canoas, determina la probabilidad de ocurrencia de la amenaza y la vulnerabilidad y las utiliza de información de entrada para determinar el nivel de riesgo. Los resultados de esta calificación se presentan en la Ilustración 9 dicho estudio, a continuación.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

Ilustración 9. EIA PTAR Canoas - Identificación de riesgos fase de operación

| Amenaza | Cód. | Tipo de amenaza | Calificación amenaza |
|---|------|-----------------|----------------------|
| Inundaciones | R1 | Natural | Probable |
| Sismo/Terremoto | R2 | Natural | Probable |
| Tormentas Eléctricas | R3 | Natural | Probable |
| Vendavales/Granizadas | R4 | Natural | Probable |
| Procesos erosivos | R5 | Natural | Probable |
| Remoción en masa | R6 | Natural | Probable |
| Fallas de equipos | R7 | Antrópico | Probable |
| Incendios estructurales, eléctrico o por líquidos o gases inflamables | R8 | Antrópico | Probable |
| Explosión por almacenamiento de sustancias químicas | R9 | Antrópico | Probable |
| Fugas y derrames de sustancias químicas almacenadas | R10 | Antrópico | Probable |
| Colapso de estructuras | R11 | Antrópico | Posible |
| Colapso de comunicaciones | R12 | Antrópico | Probable |
| Inestabilidad del terreno | R13 | Antrópico | Probable |
| Epidemias (Riesgo Biológico) | R14 | Antrópico | Probable |
| Emergencias sanitarias | R15 | Antrópico | Probable |
| Bloqueo de vías | R16 | Socio - natural | Probable |
| Sabotaje | R17 | Socio - natural | Probable |
| Atentado | R18 | Socio - natural | Probable |
| Disturbios/Asonadas | R19 | Socio - natural | Probable |
| Afectación de redes de servicios públicos (acueducto, alcantarillado) | R20 | Socio - natural | Probable |
| Fallas humanas | R21 | Operacional | Probable |
| Falla en sistemas | R22 | Operacional | Probable |
| Accidentes de trabajo | R23 | Operacional | Probable |
| Falta de cualificación del personal | R24 | Operacional | Probable |
| Incumplimiento de proveedores | R25 | Operacional | Probable |
| Interrupción en las operaciones o fallos en los sistemas | R26 | Operacional | Probable |
| Daños en activos materiales | R27 | Operacional | Posible |
| Interrupción del tratamiento de aguas residuales | R28 | Operacional | Posible |
| Falla en el manejo de lodos | R29 | Operacional | Posible |

Fuente: EIA PTAR Canoas, 2021

5. “Aspectos sociales y de participación”

5.1. “¿Qué mecanismos de participación ciudadana se plantean, para hacer seguimiento al cumplimiento de los términos contractuales de la construcción de la PTAR Canoas?”

Respuesta:

De acuerdo con lo establecido en el Programa de atención, información y participación comunitaria, Programa de contratación de mano de obra, bienes y servicios, Programa de educación ambiental a la comunidad, del Complemento del EIA, aprobado por la Resolución 01347 del 30 de julio de 2021 el ANLA, se establecen las medidas de manejo ambiental para participación ciudadana en el proyecto.

No obstante, la EAAB-ESP ha previsto varios mecanismos que permiten a la ciudadanía hacer seguimiento al cumplimiento de los compromisos contractuales:

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

- Reuniones de socialización con comunidad y autoridades locales en las fases de inicio, avance y cierre de los contratos, así como reuniones adicionales a solicitud de la comunidad, para presentar cronogramas, frentes de obra, medidas de manejo ambiental y social y estado de los compromisos.
- Charlas informativas por frente de intervención y piezas informativas impresas y digitales (volantes, afiches, cartillas y material pedagógico), complementadas con divulgación en medios locales y redes sociales institucionales, donde se explican alcances del proyecto e impactos y medidas de manejo.
- Puntos de atención en territorio (Acuapunto fijo y móvil) como canales presenciales donde la ciudadanía puede recibir información, plantear inquietudes y reportar posibles incumplimientos o afectaciones.
- Un mecanismo formal de atención de consultas ciudadanas, que registra peticiones, quejas, reclamos, sugerencias y denuncias, define tiempos de respuesta, contempla visitas de verificación en campo y permite escalar los casos a la interventoría y a la EAAB-ESP.
- La posible conformación de comités de veeduría ciudadana para la pre-construcción de la PTAR Canoas, con jornadas de capacitación y recorridos periódicos de obra, de manera que la comunidad ejerza control social sobre la intervención.
- Encuestas de percepción y satisfacción a mitad y al final de los contratos, para recoger la evaluación de la comunidad sobre la gestión social, la información recibida y el manejo de impactos.

Con estos instrumentos se garantiza información periódica, espacios de diálogo y herramientas formales de seguimiento ciudadano a la futura construcción de la PTAR Canoas.

5.2. “¿Se prevé algún mecanismo de participación ciudadana para el seguimiento de la operación de las PTAR (Salitre y Canoas) en el Distrito?”

Respuesta:

Para la PTAR Canoas, el complemento del EIA, aprobado por la Resolución 01347 del 30 de julio de 2021, en su numeral 8.3.1.2 Etapa de operación y puesta en marcha, ficha PMA_SOC_01 PROGRAMA DE ATENCIÓN, INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA, establece estrategias para lograr la atención, información y participación comunitaria durante la etapa de operación y puesta en marcha del proyecto, que incluya diferentes estrategias de relacionamiento con los grupos de interés.

En el caso de la PTAR Salitre, la EAAB-ESP cuenta con espacios específicos de participación y seguimiento, tales como la mesa bimestral de veeduría de la planta y reuniones con organizaciones sociales, ambientales, vocales de control y otros actores, donde se presentan avances operativos y se abordan temas como manejo de lodos, olores y otros impactos ambientales.

Adicionalmente, la operación de la PTAR Salitre se apoya en los canales regulares de participación y atención de la EAAB-ESP (líneas de atención, puntos de servicio, mecanismos de quejas y reclamos), mediante los cuales la ciudadanía puede reportar afectaciones relacionadas con la operación de la planta.

Los mecanismos de participación definidos para la futura PTAR Canoas, contemplan: reuniones de socialización, puntos de atención, mecanismo de quejas y comités de veeduría; están diseñados para mantenerse y adaptarse durante el ciclo de vida del proyecto, de manera que, una vez entre en operación, la ciudadanía cuente con canales para hacer seguimiento a su desempeño ambiental y social, formular inquietudes y participar en espacios de información y diálogo sobre la operación del sistema de tratamiento de aguas residuales.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

5.3. “¿Qué estrategias de participación ciudadana y relacionamiento comunitario se han implementado con las comunidades vecinas de Soacha y Bosa, por los posibles impactos de la PTAR (Sobre la calidad del agua, suelo y aire (posibles olores ofensivos), y los posibles impactos sobre fauna y flora en los alrededores de la PTAR?”

Respuesta:

En el marco de la elaboración del estudio de complemento de la Licencia Ambiental para modificación respectiva con la ANLA, la EAAB-ESP desarrolló, de manera progresiva, un proceso de participación y relacionamiento comunitario para informar y dialogar sobre los alcances del proyecto, sus impactos y las medidas de manejo socioambiental, y que ha continuado después de otorgada la modificación de la Licencia Ambiental por la ANLA, con énfasis en las comunidades vecinas de Soacha y, a nivel distrital, en localidades como Bosa y Kennedy. En síntesis:

- Año 2018: se adelantó un primer ciclo de socialización presencial en barrios y veredas del área de influencia directa de la futura PTAR Canoas en Soacha (Ciudad Latina, San Antonio II, Nuevo Compartir, Santa Ana, Nuevo Horizonte, Villa Juliana, Villa Alejandra, Vereda El Charquito, Bosatama, entre otros), así como con autoridades locales y organizaciones ambientales. Se programaron 15 reuniones, con 547 asistentes, en las que se presentaron el proyecto, el Estudio de Impacto Ambiental y las medidas de manejo frente a impactos en agua, aire, suelo, ruido, olores, fauna y flora.
- Año 2021: durante la preparación del Estudio de Impacto Ambiental y en el contexto de las restricciones por COVID-19, se desarrolló un segundo ciclo de socialización combinando encuentros presenciales y virtuales. Se realizaron 67 reuniones en el primer momento, 24 en el segundo y 40 en el tercero, dirigidas a comunidades de los barrios y conjuntos del área de influencia, así como a gremios, instituciones y predios aledaños. En estos espacios se compartieron resultados de la línea base y se discutieron impactos y medidas de manejo, incluyendo preguntas específicas sobre olores, calidad del aire, manejo de lodos, fauna y flora.
- Año 2022: se fortalecieron los componentes pedagógicos con la comunidad educativa de Soacha, mediante jornadas en 9 instituciones educativas, donde se trabajaron contenidos sobre saneamiento hídrico, funcionamiento de los sistemas de alcantarillado y tratamiento de aguas residuales, y beneficios ambientales del proyecto sobre el río Bogotá.
- Año 2023:
 - Se participó en 19 sesiones de Consejos Locales de Gestión del Riesgo y Cambio Climático (CLGR-CC) en distintas localidades de Bogotá, incluyendo Bosa y Kennedy, socializando el proyecto Canoas, su contribución al saneamiento del río Bogotá y las medidas de reducción de riesgos e impactos.
 - En el área de influencia directa de Soacha se adelantaron 10 reuniones comunitarias en conjuntos y barrios como Nuevo Horizonte I y II, Quintas de Santa Ana (1, 2, 3 y 4), Alameda de Santa Ana, San Antonio II, Ciudad Latina, Conviva, San Nicolás, Villa Juliana, Villa Alejandra y Vereda El Charquito, enfocadas en explicar etapas del proyecto, posibles impactos y medidas de prevención y mitigación.
 - Se desarrollaron espacios con profesionales sociales de obra, vocales de control y la mesa de veeduría de la PTAR Salitre, abordando de manera particular los temas de lodos, olores y beneficios ambientales del sistema de tratamiento.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

- **Año 2024:** se consolidó la estrategia pedagógica “Ruta del desagüe y PTAR Canoas”, con talleres en instituciones educativas de Soacha (IE Miguel de Cervantes, Psicopedagógico Juan Pablo II, Colegio Cosmos) y participación en el foro “Miradas del Río Bogotá” en la UPK Tintal (localidad de Kennedy). Estos espacios han permitido trabajar, con niños, niñas, adolescentes y comunidad educativa, el ciclo del agua, la importancia del tratamiento de aguas residuales y las medidas para controlar impactos sobre agua, aire, suelo y ecosistemas.
- **Año 2025:** se ha mantenido el relacionamiento con comunidades de Soacha y Bosa, entre otras, mediante:
 - Una sesión extraordinaria de la CAL Bosa (marzo de 2025) con socialización de la “Ruta del desagüe” y la futura PTAR Canoas;
 - Una reunión con el Comité de Estratificación de Soacha (agosto de 2025);
 - Talleres “Ruta del desagüe – PTAR Canoas” con organizaciones comunitarias y educativas en Kennedy.

Estas acciones se apoyan en una estrategia de divulgación permanente en redes sociales, medios radiales, cartillas y herramientas pedagógicas, que refuerza la información sobre los beneficios del proyecto, el tratamiento de aguas residuales y las medidas de control de olores, emisiones y afectaciones a fauna y flora.

5.4. “¿Qué programas de información, consulta y diálogo se desarrollan con la comunidad?”

Respuesta:

El Complemento del EIA, aprobado por la Resolución 01347 del 30 de julio de 2021, cuenta con el programa de PMA_SOC_01 PROGRAMA DE ATENCIÓN, INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.

Los programas de información, consulta y diálogo con la comunidad se estructuran en torno a:

- Jornadas de socialización y reuniones públicas con comunidades, autoridades locales, organizaciones sociales, gremios y otros actores, en diferentes momentos del proceso (inicio, avance y cierre de los contratos), así como reuniones adicionales cuando se requiere atender inquietudes específicas.
- Charlas informativas y actividades pedagógicas como la “Ruta del desagüe”, dirigidas a comunidades educativas y organizaciones sociales, para explicar el sistema de alcantarillado, el tratamiento de aguas residuales y el aporte de la futura PTAR Canoas al saneamiento del río Bogotá.
- Encuestas de percepción y satisfacción aplicadas en eventos y momentos clave del proyecto, que permiten evaluar la calidad de la información, la respuesta a las inquietudes y la confianza de la comunidad.
- Espacios de coordinación y diálogo interinstitucional (por ejemplo, Concejo de Bogotá y Concejo Municipal de Soacha, Consejos Locales de Gestión del Riesgo y Cambio Climático, mesas con autoridades municipales y regionales), que articulan la gestión social del proyecto con otros actores institucionales.

Con estos programas se busca garantizar que la comunidad tenga información clara y oportuna, canales efectivos para expresar sus puntos de vista y herramientas para incidir en la gestión social y ambiental del proyecto.

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

5.5. “¿Cómo se articulan las acciones sociales con la política distrital de sostenibilidad y los ODS?”

Respuesta:

Las acciones sociales del proyecto se enmarcan en la normativa colombiana sobre participación ciudadana, acceso a la información y control social, y se alinean con las políticas corporativas de la EAAB-ESP, entre ellas:

- La Política de Sostenibilidad, que orienta la gestión empresarial para generar valor económico, ambiental y social en beneficio de los grupos de interés;
- La Política de Derechos Humanos, que promueve la protección y respeto de los derechos y la generación de espacios de participación;
- La Política de Participación Ciudadana en la gestión pública de la EAAB-ESP, que compromete a la Empresa a facilitar y promover la participación y el control social;
- Los lineamientos de la NS-038, que establecen requisitos mínimos para prevenir, reducir y mitigar impactos ambientales, sociales y de seguridad y salud en el trabajo en las intervenciones de la Empresa.

Esta actuación institucional es coherente con la política distrital de sostenibilidad y con los compromisos del país frente a la Agenda 2030, en particular con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 6, meta 6.3, orientada a mejorar la calidad del agua, el tratamiento de aguas residuales y la reutilización segura al 2030.

El fortalecimiento del tratamiento de aguas residuales, la educación y sensibilización comunitaria en torno al saneamiento hídrico, la promoción del uso eficiente del sistema de alcantarillado y la existencia de mecanismos de participación y control social, contribuyen de manera directa a dicho ODS 6, articulando la gestión social del proyecto con las metas de sostenibilidad distrital y nacional.

5.6. “¿Qué indicadores se usarán para medir los beneficios sociales y ambientales del proyecto?”

Respuesta:

El Complemento del EIA, aprobado por la Resolución 01347 del 30 de julio de 202, establece en el Anexo 8-3 Indicadores Socioeconómico, a los cuales se realizarán seguimiento.

No obstante, la evaluación de los beneficios sociales y ambientales del proyecto se basará en los resultados de los programas de manejo ambiental y social y en la operación de los mecanismos de participación y quejas. De manera general, se contemplan indicadores, así:

- Número de empleos generados.
- Número de reuniones, talleres y eventos de socialización y número de asistentes (comunidad, instituciones, organizaciones sociales, comunidad educativa, gremios, etc.).
- Resultados de encuestas de percepción y satisfacción aplicadas a las partes interesadas durante la implementación de los contratos.
- Consolidado del mecanismo de atención de consultas ciudadanas: cantidad y tipo de peticiones, quejas y reclamos, tiempos de respuesta, porcentaje de casos resueltos y acciones adoptadas.
- Durante ejecución de la obra, el funcionamiento de comité de veeduría y demás espacios de control social (número de reuniones, recorridos, compromisos y su cumplimiento).

Oficio Concejo de Bogotá – Proposición No. 1279/25 – Radicado E-2025-136742

- Avances en actividades de educación ambiental, fortalecimiento organizativo y generación de empleo local asociadas a la ejecución de las obras.

La información derivada de estos indicadores se incorporará en los informes periódicos de avance del proyecto y será compartida con las partes interesadas, permitiendo valorar el aporte del proyecto a la mejora de las condiciones ambientales de la cuenca del río Bogotá y a la calidad de vida de las comunidades del área de influencia.

Quedamos atentos y a su entera disposición para cualquier aclaración y/o información adicional que se requiera al respecto.

Cordialmente,



Firmado por HEYBY POVEDA FERRO
el 21/11/2025 a las 16:53:24 COT

HEYBY POVEDA FERRO
Gerente General (e)

Aprobó: Rodrigo Ríos Oliveros - director Contratación y Compras. Numeral 1.
Juan Ramón Jiménez Osorio - Gerente Jurídico. Numeral 1.10.
Andrés Fernando Agudelo Aguilar - Gerente Corporativo Financiero. Numerales 2.1 a 2.5.
Pedro Antonio Bejarano Silva - Gerente Corporativo Planeamiento y Control. Numerales 2.6 a 2.9.
Mauricio Jiménez Aldana – Gerente Corporativo Sistema Maestro (e). Numerales 3, 4 y 5.
Juan Alfonso Díaz Rodríguez - Gerente Corporativo Servicio al Cliente (e). Numeral 5.

Revisó: Nicolás Aparicio – Asesor Gerencia General

Leído por NICOLAS FERNANDO APARICIO ALVARADO
el 21/11/2025 a las 16:16:09 COT

Aprobado por JUAN ALFONSO DIAZ
RODRIGUEZ
el 21/11/2025 a las 16:48:46 COT

Aprobado por MAURICIO JIMENEZ ALDANA
el 21/11/2025 a las 16:18:18 COT

Aprobado por PEDRO ANTONIO BEJARANO SILVA
el 21/11/2025 a las 16:18:26 COT

Aprobado por ANDRES FERNANDO AGUDELO
AGUILAR
el 21/11/2025 a las 16:43:50 COT

Aprobado por JUAN RAMON JIMENEZ
OSORIO
el 21/11/2025 a las 16:43:58 COT

Aprobado por RODRIGO HERNAN RIOS OLIVEROS
el 21/11/2025 a las 16:15:38 COT